

URZĄD KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ

Warszawa, dnia 10.10.2023 r.

Nr sprawy: BA.WZP.26.4.18.2023

Dotyczy postępowania prowadzonego w trybie zapytania ofertowego, do którego nie mają zastosowania przepisy ustawy Pzp pt.: **Zaprojektowanie i wykonanie systemu telewizji dozorowej (CCTV) w obiekcie Infrastruktury Urzędu Komunikacji Elektronicznej w Boruczy, 05-282 Strachówka, pow. Wołomin, woj. Mazowieckie.**

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

1. Szacowana wartość zamówienia

Szacowana wartość zamówienia jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosi **128 642,54 zł netto tj. 158 230,33 zł brutto.**

2. Sposób upublicznienia Zapytania ofertowego

Zapytanie ofertowe zostało:

wysłane drogą mailową do (słownie:.....) potencjalnych Wykonawców w dniu.....

zostało zamieszczone na stronie prowadzonego postępowania pod adresem:

<https://bip.uke.gov.pl/zapytania-ofertowe/zapytanie-ofertowe-sprawa-numer-ba-wzp-26-4-18-2023,67.html>

3. Wykaz ofert

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 03.10.2023 r. o godz. 10:30

Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 03.10.2023 r. do godz. 10:00, wpłynęły oferty:

Nr oferty	Nazwa Wykonawcy	Oferowana cena brutto	Data wpływu oferty
1.	D.B.G. Investment Sp. z o.o. ul. Morcinka 5 lok 14B, 01-496 Warszawa	170 603,50 zł	27.09.2023 r.
2.	Empirias Kancelaria Techniczna Sp. z o.o. ul. Jana Pawła II 22A, 05-091 Żąbki	130 553,04 zł	02.10.2023 r.
3.	Elarson Sp. z o.o. ul. Michała Spisaka 26, 02-495 Warszawa	206 520,69 zł	02.10.2023 r.
4.	ADW Projekt sp. z o.o. ul. Piwnika 1/49, 26-600 Radom	121 278,00 zł	03.10.2023 r.
5.	P.H.U. Elproma Sp. z o.o. ul. Syta 177, 02-987 Warszawa	158 460,90 zł	03.10.2023 r.

4. Kryteria oceny ofert

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował następującymi kryteriami oceny ofert:

KRYTERIUM	waga	SPOSÓB OBLICZANIA
-----------	------	-------------------

Oferowana cena (C) [wartość brutto]	100%	<p style="text-align: center;">Wartość punktowa = $100 \cdot C_{\min} / C_n$</p> <p>C_{\min} - cena najniższa spośród złożonych ofert</p> <p>C_n - cena oferty badanej</p>
--	------	--

5. Zbiornicze zestawienie oraz streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Lp.	Wykonawca	Obliczenie kryterium Oferowana cena (C)	Liczba punktów w kryterium: Oferowana cena (C) [pkt.]	RAZEM [pkt.]
1.	Empirias Kancelaria Techniczna Sp. z o.o. ul. Jana Pawła II 22A, 05-091 Ząbki	$\frac{130\,553,04}{130\,553,04} \times 100$	100,00	100,00
2.	Elarson Sp. z o.o. ul. Michała Spisaka 26, 02-495 Warszawa	$\frac{130\,553,04}{206\,520,69} \times 100$	63,21	63,21

6. Informacje dodatkowe

Zamawiający informuje, że:

- 1) Oferta złożona przez Wykonawcę **SOFTEX DATA S.A., ul. Poleczki 40, 02-822 Warszawa** podlega odrzuceniu na podstawie Rozdziału 14 ust 1 lit. d) Zapytania Ofertowego. Oferta została złożona po wyznaczonym terminie składania ofert.

Oferta Wykonawcy została złożona w dniu 03.10.2023 r. o godz. 10:47, tym samym podlega odrzuceniu jak na wstępie.

- 2) Oferta złożona przez Wykonawcę **D.B.G. Investment Sp. z o.o., ul. Morcinka 5 lok 14B, 01-496 Warszawa** podlega odrzuceniu na podstawie Rozdziału 14 ust 1 lit. a) Zapytania Ofertowego

– „W niniejszym postępowaniu zostanie odrzucona oferta Wykonawcy który:

- a) *złoży ofertę niezgodną z treścią niniejszego zapytania ofertowego*”

W części II Formularza oferty - Składowe wartości zamówienia w pozycji „dwa dyski twarde o pojemności zapewniającej przechowywanie rejestrowanego obrazu przez minimum 60 dni” Wykonawca zaoferował 8 dysków.

Zamawiający wymagał dwóch dysków, tym samym Wykonawca podlega odrzuceniu jak na wstępie.

- 3) Oferta złożona przez Wykonawcę **ADW Projekt sp. z o.o., ul. Piwnika 1/49, 26-600 Radom** podlega odrzuceniu na podstawie Rozdziału 14 ust 1 lit. a) Zapytania Ofertowego

– „W niniejszym postępowaniu zostanie odrzucona oferta Wykonawcy który:

- a) *złoży ofertę niezgodną z treścią niniejszego zapytania ofertowego*”

W części II Formularza oferty - Składowe wartości zamówienia w pozycji „dwa dyski twarde o pojemności zapewniającej przechowywanie rejestrowanego obrazu przez minimum 60 dni” Wykonawca zaoferował 5 dysków.

Zamawiający wymagał dwóch dysków, tym samym Wykonawca podlega odrzuceniu jak na wstępie.

4) Oferta złożona przez Wykonawcę **P.H.U. Elproma Sp. z o.o., ul. Syta 177, 02-987 Warszawa** podlega odrzuceniu na podstawie Rozdziału 14 ust 1 lit. a) Zapytania Ofertowego

– „W niniejszym postępowaniu zostanie odrzucona oferta Wykonawcy który:

a) złoży ofertę niezgodną z treścią niniejszego zapytania ofertowego”

W części II Formularza oferty - Składowe wartości zamówienia w pozycji „dwa dyski twarde o pojemności zapewniającej przechowywanie rejestrowanego obrazu przez minimum 60 dni” Wykonawca zaoferował 8 dysków.

Zamawiający wymagał dwóch dysków, tym samym Wykonawca podlega odrzuceniu jak na wstępie.

- 5) Żaden Wykonawca nie podlega wykluczeniu.
- 6) Żadna pozostała oferta nie podlega odrzuceniu.
- 7) Złożone oferty spełniają warunki udziału w postępowaniu.

7. Wybór oferty

Zamawiający informuje, że wybrano ofertę Wykonawcy:

Empirias Kancelaria Techniczna Sp. z o.o., ul. Jana Pawła II 22A, 05-091 Ząbki

Uzasadnienie wyboru:

Wybrana oferta spełnia wszystkie warunki określone w przedmiotowym zapytaniu ofertowym i zgodnie z określonymi w nim kryteriami oceny jest ofertą najkorzystniejszą.

Z poważaniem