

Wniosek nr 1 z dnia 3 lutego 2025 r.

Wniosek o wyjaśnienie treści dokumentacji konkursowej na operatora wyznaczonego na lata 2026-2035

W związku z ogłoszeniem przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej (zwanego dalej „Prezesem UKE”) w dniu 30 grudnia 2024 r. konkursu na operatora wyznaczonego na lata 2026-2035, [.....] z siedzibą w [.....] (zwana dalej [.....]) zwraca się z wnioskiem o wyjaśnienie treści dokumentacji konkursowej na operatora wyznaczonego na lata 2026-2035 (zwanej dalej „dokumentacją konkursową”).

Zgodnie z wymogiem zawartym w Rozdziale 2 pkt 2.4.1. dokumentacji konkursowej operator pocztowy, któremu udostępniono dokumentację, może nie później niż na 21 dni przed upływem terminu do złożenia ofert, zwrócić się do Prezesa UKE z wnioskiem o wyjaśnienie jej treści. [.....] udostępniono dokumentację konkursową w dniu 7 stycznia 2025 r. przez co spełniony został wymóg formalny wynikający z pkt 2.4.1. dokumentacji konkursowej.

Mając na uwadze powyższe, [.....] wnosi o wyjaśnienie następujących treści dokumentacji konkursowej:

1. Rozdział 3 pkt 3.2.4. – str. 16 dokumentacji konkursowej oraz załącznik nr 3 do dokumentacji konkursowej

[.....] zwraca się o wyjaśnienie, czy złożenie oświadczenia zgodnie ze wzorem zawartym w załączniku nr 3 do dokumentacji konkursowej, w związku z postanowieniem zawartym w pkt 3.1.3. dokumentacji konkursowej wskazującym, iż oferta musi być podpisana przez osobę/osoby umocowane do reprezentowania Uczestnika Konkursu w Konkursie i zaciągania w jego imieniu zobowiązań finansowych, zwalnia Uczestnika Konkursu z obowiązku podpisania składanych egzemplarzy 2, 3 i 4 oferty, a egzemplarze te stanowiłyby kserokopię egzemplarza 1, podpisanego z godnie z pkt 3.1.3. dokumentacji konkursowej. Jednocześnie zauważyć należy, iż zgodnie z pkt. 3.2.4 dokumentacji konkursowej wymóg włączenia dokumentów oryginalnych odnosi się wprost jedynie do egzemplarza nr 1.

2. Rozdział 3 pkt 3.3.2.2. ppkt 3 – str. 19 dokumentacji konkursowej oraz załącznik nr 8 do dokumentacji konkursowej

Zgodnie z pkt 3.3.2.2. ppkt 3 dokumentacji konkursowej Uczestnik Konkursu zobowiązany jest – w ramach oświadczeń i dokumentów potwierdzających spełnianie warunku w zakresie placówek pocztowych - do złożenia wykazu placówek pocztowych, zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 8 do dokumentacji konkursowej. W wyżej wymienionym wzorze tabeli, stanowiącej załącznik nr 8 do dokumentacji konkursowej przewidziano kolumnę określającą liczbę mieszkańców miejscowości.

Należy wskazać, iż zgodnie z rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. z 2020 r. poz. 1026, z późn. zm.), sposób rozmieszczenia placówek pocztowych operatora wyznaczonego, przewidziany w Rozdziale 4, na terenie gmin miejskich i gmin miejsko-wiejskich uzależniony został od liczby mieszkańców na terenie tych gmin (licząc średnio w skali kraju), natomiast w odniesieniu do placówek

pocztowych operatora wyznaczonego na terenie gmin wiejskich – od powierzchni w tych gminach (licząc średnio w skali kraju). Powyższe wskazuje, iż wymagania w zakresie rozmieszczenia placówek pocztowych operatora wyznaczonego ustalone zostały w odniesieniu do liczby mieszkańców na terenie gmin miejskich i miejsko-wiejskich (licząc średnio w skali kraju) oraz powierzchni w gminach wiejskich (licząc średnio w skali kraju), natomiast nie odnoszą się do liczby mieszkańców danej miejscowości. Ponadto pkt. 4.4.5.1 dokumentacji konkursowej, określający warunki dotyczące sieci placówek pocztowych potwierdzeniu których mają służyć dokumenty, dane i informacje określone w pkt. 3.3.3.3. dokumentacji konkursowej, również nie odwołuje się do liczby mieszkańców „miejscowości”, a do liczby mieszkańców „na terenie gmin miejskich oraz gmin miejsko-wiejskich”.

Dlatego też [.....] wnosi o wyjaśnienie, czy uwzględniając wymogi wynikające z przepisów prawa powszechnie obowiązującego w zakresie rozmieszczenia placówek pocztowych operatora wyznaczonego, Prezes UKE dopuszcza modyfikację wzoru tabeli zawartego w załączniku nr 8 do dokumentacji konkursowej, poprzez odstąpienie od stawiania Uczestnikom Konkursu wymogu wskazywania w treści oferty liczby mieszkańców miejscowości, w tym liczby mieszkańców wsi, w których usytuowane są placówki pocztowe, z uwagi, iż dane w zakresie mieszkańców wsi nie są w sposób oficjalny udostępniane, w szczególności nie są publikowane przez GUS oraz odpowiednią modyfikacją przedmiotowego wzoru tabeli uwzględniającą wskazywanie przez Uczestnika Konkursu liczby mieszkańców danej gminy.

W szczególności czy omawiana treść załącznika nr 8 stanowi oczywistą omyłkę i zamiast określenia „liczba mieszkańców miejscowości” powinna wskazywać na „liczbę mieszkańców gminy”, a jeżeli tak to czy uzupełnienie tej kolumny powinno nastąpić wtedy gdy, zgodnie z ww. przepisami prawa powszechnie obowiązującego wartość ta ma zastosowanie tzn. w odniesieniu do gmin miejskich i miejsko-wiejskich. W tym miejscu warto zauważyć, iż zgodnie z orzecnictwem sądowym „Prezes UKE zgodnie z obowiązującymi przepisami jest upoważniony do dokonania sprostowania oczywistych omyłek w Dokumentacji konkursowej i nie można tego działania uznać za zmianę warunków Konkursu, albowiem sprostowanie oczywistej omyłki nie doprowadzi do zmian merytorycznych. "Oczywistość omyłki nie musi wynikać z natury samego błędu, ale może być (..)uzasadniona innymi okolicznościami.” (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia z dnia 24 maja 2017r., sygn.. akt VI SA/Wa 2719/16).

3. Rozdział 3 pkt 3.3.2.3. – str. 19 dokumentacji konkursowej

W związku z następującą treścią pkt 3.3.2.3. ppk 1 dokumentacji konkursowej:

„1) wykaz posiadanych CR z podaniem ich adresów i określeniem obszaru obsługiwane przez dany CR (wraz ze wskazaniem CR obsługujących przesyłki w ruchu międzynarodowym oraz informacją o świadczenie PURDE odległości (mierzonej w jednostkach długości (kilometr) i jednostkach czasu (godzina) CR od lotniska przyjmującego przesyłki pocztowe Uczestnika Konkursu);”

[.....] zwraca się o wyjaśnienie, czy podkreślony wyżej fragment: „o świadczenie PURDE” stanowi oczywistą omyłkę podlegającą sprostowaniu poprzez jego wykreślenie.

4. Rozdział 3 pkt 3.3.2.4. – str. 20 dokumentacji konkursowej

W pkt 3.3.2.4. dokumentacji konkursowej, dotyczącym oświadczeń i dokumentów

potwierdzających spełnianie warunku w zakresie środków transportu, odstąpiono od wskazywania wprost konieczności przedłożenia przez Uczestnika Konkursu dokumentów (np. umów) poświadczających dysponowanie wskazanym zasobem środków transportu, w porównaniu do dokumentacji konkursowej na operatora pocztowego wyznaczonego do świadczenia usług powszechnych na lata 2016-2025. Jednocześnie w pkt 4.4.5.3. dokumentacji konkursowej, w zakresie warunku dotyczącego środków transportu wskazano, iż na potwierdzenie spełnienia warunku Uczestnik Konkursu składa dokumenty, dane i informacje określone w Rozdziale 3 pkt 3.3.2.4. dokumentacji konkursowej. Mając na uwadze powyższe, [.....] wnosi o wyjaśnienie czy w zakresie pkt 3.3.2.4. dokumentacji konkursowej Uczestnik Konkursu nie jest zobowiązany do przedłożenia w ofercie wykazu umów, jako dokumentów poświadczających spełnienie warunku, o którym mowa w pkt 4.4.5.3. dokumentacji konkursowej, a tym samym dla spełnienia przedmiotowego warunku wystarczającym będzie przedłożenie w ofercie informacji wskazanych w pkt 3.3.2.4. ppk 1-3 dokumentacji konkursowej bez dołączania dokumentów np. w postaci umów poświadczających dysponowaniem określonymi zasobami środków transportu.

5. Rozdział 3 pkt 3.3.2.6. ppkt 1 – str. 23 dokumentacji konkursowej

[.....] wskazuje, iż w Rozdziale 3 pkt 3.3.2.6. dokumentacji konkursowej dotyczącym oświadczeń i dokumentów potwierdzających spełnianie warunku w zakresie płynności finansowej, w pkt 1 zawarto wymóg przedłożenia przez Uczestnika Konkursu zatwierdzonego rocznego sprawozdania finansowego – w rozumieniu ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2023 r. poz. 120, z późn. zm.) – za trzy ostatnie lata (2021, 2022 i 2023) wraz z opinią i raportem biegłego rewidenta w przypadku jednostek, których sprawozdania podlegają badaniu zgodnie z art. 64 ust. 1 ww. ustawy.

Zgodnie z art. 45 ust. 1f i 1g ww. ustawy, sprawozdanie finansowe sporządza się w postaci elektronicznej oraz opatruje kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym, a także w przypadku jednostek wpisanych do rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego – sprawozdanie sporządzane jest w strukturze logicznej oraz formacie, udostępnianych w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw finansów publicznych (plik xml).

Mając na uwadze powyższe, [.....] wnosi o wyjaśnienie, czy Prezes UAE dopuszcza modyfikację dokumentacji konkursowej poprzez dopuszczenie przedłożenia przez Uczestnika Konkursu, który zgodnie ze wskazanymi wyżej przepisami prawa powszechnie obowiązującego sporządza sprawozdania finansowe w postaci elektronicznej, zatwierdzonych rocznych sprawozdań finansowych za lata 2021 – 2023 w formie elektronicznej na nośniku danych (np. na płycie CD dołączonej do oferty).

6. Rozdział 3 pkt 3.3.3.2. – str. 25 dokumentacji konkursowej oraz załącznik nr 9 do dokumentacji konkursowej

[.....] wnosi o wyjaśnienie, jakiego rodzaju przesyłek listowych powinny dotyczyć wskaźniki czasu przebiegu przesyłek pocztowych, o których mowa w pkt 3.3.3.2. dokumentacji konkursowej oraz załączniku nr 9 do dokumentacji konkursowej, tj. przesyłek listowych rejestrowanych czy przesyłek listowych nierejestrowanych.

7. Rozdział 5 pkt 5.2.1. (podkryterium 3) – str. 37 dokumentacji konkursowej

W zakresie pkt 5.2.1. dokumentacji konkursowej dotyczącego kryterium zachowania ciągłości świadczenia usług powszechnych, przewidziane zostało podkryterium 3 dotyczące planu działania w sytuacjach awaryjnych, o którym mowa w Rozdziale 3 pkt 3.3.2.5. ppkt 3 dokumentacji konkursowej.

Zgodnie z dokumentacją konkursową w ramach powyższego podkryterium, Uczestnik Konkursu otrzyma 0 pkt w przypadku braku planu działania w sytuacjach awaryjnych. Powyższe wskazuje, że może wystąpić sytuacja, w której Uczestnik Konkursu, który nie posiada planu działania w sytuacjach awaryjnych, zostanie zakwalifikowany do II etapu badania ofert, czego warunkiem jest spełnienie wszystkich warunków i wymagań sprawdzanych w I etapie – zgodnie z pkt 4.3. dokumentacji konkursowej. Jednakże jednym z warunków uczestnictwa w konkursie, zgodnie z pkt 4.4.5.4. dokumentacji konkursowej, określającym warunek dotyczący organizacji przedsiębiorstwa jest zdolność działania w trybie awaryjnym, tj. posiadanie wdrożonej/gotowej do wdrożenia do stosowania procedury działania w sytuacjach awaryjnych na wszystkich etapach świadczenia usług powszechnych, PUH i PURDE, zgodnie z lit. D tego punktu, na potwierdzenie czego Uczestnik Konkursu składa dokumenty, dane i informacje określone w Rozdziale 3 pkt 3.3.2.5. dokumentacji konkursowej.

Mając na uwadze powyższe, [.....] wnosi o wyjaśnienie wskazanej wyżej rozbieżności w treści dokumentacji konkursowej, tj. czy Prezes UKE dopuszcza aby do II etapu badania ofert została zakwalifikowana oferta Uczestnika Konkursu, który nie posiada planu działania w sytuacjach awaryjnych, czy też dokonana zostanie modyfikacja dokumentacji konkursowej w powyższym zakresie.

8. Rozdział 5 pkt 5.2.8. (podkryterium 1) – str. 49 dokumentacji konkursowej

W zakresie pkt 5.2.8. dokumentacji konkursowej dotyczącego kryterium zdolności do efektywnego świadczenia PUH, przewidziane zostało podkryterium 1, tj. zapewnienie na terytorium całego kraju rozmieszczenia placówek pocztowych zgodnie z przepisami rozporządzenia w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych, o których mowa w Rozdziale 3 pkt 3.3.2.2. Część 2. Dokumentacji konkursowej. Zgodnie z dokumentacją konkursową w ramach tego podkryterium, Uczestnik Konkursu otrzyma 0 pkt w przypadku, jeśli nie zapewnia na terytorium całego kraju rozmieszczenia placówek pocztowych zgodnie z przepisami ww. rozporządzenia. Powyższe wskazuje, że może wystąpić sytuacja, w której Uczestnik Konkursu, który nie zapewnia na terytorium całego kraju rozmieszczenia placówek pocztowych zgodnie z rozporządzeniem w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych, zostanie zakwalifikowany do II etapu badania ofert, przy czym warunkiem zakwalifikowania do II etapu badania ofert jest spełnienie wszystkich warunków i wymagań sprawdzanych w I etapie – zgodnie z pkt 4.3. dokumentacji konkursowej. Jednym z warunków uczestnictwa w konkursie są warunki dotyczące sieci placówek pocztowych, przewidziane w pkt 4.4.5.1. dokumentacji konkursowej, odpowiadające wymogom przewidzianym w rozporządzeniu w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych.

Mając na uwadze powyższe, [.....] wnosi o wyjaśnienie wskazanej wyżej rozbieżności w treści dokumentacji konkursowej, tj. czy Prezes UKE dopuszcza aby do II etapu badania ofert została zakwalifikowana oferta Uczestnika Konkursu, który nie zapewnia na terytorium całego kraju rozmieszczenia placówek pocztowych zgodnie z przepisami

rozporządzenia w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych, czy też dokonana zostanie modyfikacja dokumentacji konkursowej w powyższym zakresie.

9. Załącznik nr 3 do dokumentacji konkursowej

Zgodnie z wzorem zawartym w załączniku nr 3 do dokumentacji konkursowej, Uczestnik Konkursu poświadczają za zgodność z oryginałem wszystkie kopie dokumentów zawarte w składanej ofercie. Należy wskazać, iż niektóre z dokumentów jakie zgodnie z dokumentacją konkursową należy dołączyć do oferty sporządzane są w formie elektronicznej, tj. opatrzone są podpisem elektronicznym. Zgodnie z definicją zawartą w art. 3 pkt 10 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE (Dz.U.UE.L.2014.257.73 z dnia 2014.08.28), podpis elektroniczny oznacza dane w postaci elektronicznej, które są dołączone lub logicznie powiązane z innymi danymi w postaci elektronicznej i które użyte są przez podpisującego jako podpis. Natomiast najważniejszym elementem podpisu elektronicznego jest jego obecność w sferze wirtualnej – jako dane w postaci elektronicznej dołączone lub logicznie powiązane z innymi danymi w postaci elektronicznej. Wydrukowanie dokumentu elektronicznego pozbawia go postaci elektronicznej, a co za tym idzie, pozbawia taki dokument podpisu elektronicznego. Wydruk wskazanego wyżej dokumentu stanowi jedynie jego wizualizację. Z powyższych względów należałoby wykluczyć możliwość wydruku dokumentów elektronicznych, a następnie poświadczania za zgodność z oryginałem wizualizacji dokumentu sporządzonego w formie elektronicznej.

Mając na uwadze powyższe, [.....] wnosi o wyjaśnienie czy Uczestnik Konkursu może dołączyć do oferty dokumenty, które zostały sporządzone w formie elektronicznej na nośniku danych (np. na płycie CD dołączonej do oferty).

W tym zakresie [.....] wnosi również o wyjaśnienie, czy w przypadku gdy Prezes UKE sprostuje treść dokumentacji konkursowej, poprzez doprecyzowanie, że w przypadku, gdy dany dokument opatrzony podpisem elektronicznym w rozumieniu ww. Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE, będzie mógł zostać umieszczony na nośniku danych takim jak płyta CD, to mając na uwadze obowiązek wynikający z pkt 3.2.7 dokumentacji konkursowej, płyta CD (jej opakowanie) zawierająca dokument elektroniczny, o którym mowa wyżej, powinna zostać opisana jako kolejna strona, stanowiąca kontynuację w sposób ciągły numeracji stron oferty w danym Tomie.

10. Rozdział 4 pkt 4.2.2. dokumentacji konkursowej – str. 28 dokumentacji konkursowej

Zgodnie z § 18 w zw. z § 4 pkt. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 25 listopada 2013r. w sprawie konkursu na operatora wyznaczonego (Dz.U.2013, poz.1466 z późn.zm.), I etap konkursu na operatora wyznaczonego obejmuje sprawdzenie złożenia oferty w miejscu, formie oraz terminie określonych w ogłoszeniu oraz sprawdzenie zgodności oferty z warunkami i wymaganiami określonymi w par. 4 pkt. 1 i 2 ww. rozporządzenia (tzn. wskazanie adresu do doręczeń, sposobu przygotowania oferty, określenie przedmiotu oferty zgodnie z ogłoszeniem o konkursie, zawartości oferty poprzez wskazanie informacji i dokumentów dołączonych do oferty). Wszystkie

te czynności dotyczące I etapu konkursu, wynikające z ww. przepisów prawa powszechnie obowiązującego zostały określone w pkt. 4.2.1. dokumentacji konkursowej, zatem [.....] zwraca się z wnioskiem o wyjaśnienie jakie czynności będą podejmowane przez Prezesa UKE w ramach pkt. 4.2.2 w I etapie konkursu i czym one się różnią od czynności podejmowanych w etapie II, zgodnie z § 19 rozporządzenia.

Jednocześnie zwracamy się z prośbą o jak najszybsze udzielenie wnioskowanych wyjaśnień ze względu na ogromną doniosłość sprawy dla [.....], co do wyjaśnienia wszelkich wątpliwości związanych z kompletnością dokumentacji niezbędnej do wyboru operatora wyznaczonego, a także krótki termin na skompletowanie pełnej oferty, mając na uwadze zasadę przejrzystości i rzetelności postępowania konkursowego.