Wniosek nr 3 z 26 marca 2020 r.

Na podstawie par. 9, ust. 1 rozporządzenia Ministra Cyfryzacji w sprawie przetargu, aukcji oraz konkursu na rezerwację częstotliwości lub zasobów orbitalnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1467) oraz pkt 2.5.1 dokumentacji aukcyjnej dotyczącej „aukcji na cztery rezerwacje częstotliwości z pasma 3,6 GHz", w imieniu …… składam wniosek o wyjaśnienie treści przedmiotowej dokumentacji aukcyjnej.

1. Dot. pkt 2.3.8 (str. 12)

Proszę o wyjaśnienie, czy w przypadku złożenia ofert wstępnych przez więcej niż jeden podmiot z tej samej grupy kapitałowej, wszystkie oferty złożone przez te podmioty zostaną uznane za niezgodne z warunkami uczestnictwa w aukcji, a jeżeli nie wszystkie - która z ofert? Zgodnie z art. 118 ust. 4b pkt 2 ustawy Prawo telekomunikacyjne, Prezes UKE, określając warunki uczestnictwa aukcji może wskazać, że tylko jeden podmiot z danej grupy kapitałowej może uczestniczyć w aukcji.

2. Dot. pkt 2.3.11 - pkt. 1 i 2

Dokumentacja aukcyjna posługuje się innymi sformułowaniami na określenie podobnej sytuacji: (pkt 1) „w *okresie 3 lat przed dniem ogłoszenia aukcji, cofnięto rezerwację częstotliwości",* (pkt 2) „od *dnia wydania decyzji o cofnięciu rezerwacji częstotliwości do dnia ogłoszenia aukcji upłynęło mniej niż 6 lat".* Czy w przypadku obu postanowień przewidziany w nich termin będzie liczony od daty wydania ostatecznej decyzji o cofnięciu rezerwacji częstotliwości, a jeżeli nie, to od jakiej daty?

3. Dot. pkt 2.3.11 pkt 5) (str. 12)

W jaki sposób Komisja będzie weryfikować (zgodnie z pkt 4.1.2.4).i), str. 19) spełnienie wymogu, aby uczestnicy aukcji nie zalegali z podatkami czy składkami z tyt. ubezpieczeń społecznych lub zdrowotnych, skoro dokumentacja aukcyjna nie przewiduje złożenia przez uczestnika żadnych oświadczeń w tym zakresie (pkt. 1.2. i 1.3 wzoru oferty wstępnej) lub dowodów (zwłaszcza zaświadczeń o niezaleganiu z podatkami)?

Czy wymóg niezalegania z podatkami dotyczy podatków VAT lub CIT?

Z pkt 3.2.1 (str. 17) dokumentacji aukcyjnej wynika, że dokumenty nie wymagane w dokumentacji nie będą brane pod uwagę. Nawet zatem złożenie przez uczestników zaświadczeń o niezaleganiu z podatkami nie daje podstawy do skorzystania z nich przez Komisję. Z kolei, zgodnie z pkt 4.1.1. (str. 19) Komisja ocenia załączniki do ofert oraz uwzględnia dane posiadane z urzędu przez Prezesa UKE, nie prowadzi zatem własnych ustaleń, w szczególności nie występuje o udzielenie jej informacji do organów, które mogą je posiadać.

4. Dot. pkt 2.6.2 (str. 13)

Czy oferta będzie uważana za złożoną z chwilą faktycznego jej złożenia, potwierdzonego wydaniem pokwitowania, czy z chwilą, kiedy uczestnik aukcji był gotowy do jej złożenia i stawił się w tym celu w Kancelarii UKE, ale złożenie oferty nie było możliwe z przyczyn od niego niezależnych (np. kolejka oczekujących). W drugim z tych przypadków, w jaki sposób może zostać udokumentowana gotowość do złożenia oferty?

5. Dot. pkt 2.6.5 (str. 14)

Proszę o potwierdzenie, że wycofana oferta wstępna zostanie wydana wycofującemu ofertę wraz z „pokwitowaniem wydania wycofanej oferty wstępnej" od razu po wycofaniu oferty wstępnej i złożeniu wniosku o jej wydanie, względnie wskazanie w jakim terminie po wycofaniu oferty wstępnej zostanie ona zwrócona.

6. Dot. pkt 2.7 (str. 14)

Biorąc pod uwagę szczególne okoliczności związane ze stanem epidemii ogłoszonym przez administrację państwową, które mogą mieć wpływ na harmonogram aukcji, proszę o wyjaśnienie jakie działania zostaną wykonane przez UKE w odniesieniu do wadium wpłaconego przez uczestnika aukcji, w przypadku, jeśli, z przyczyn niezależnych od UKE, etap II zostanie odroczony o co najmniej kilka miesięcy?

7. Dot. pkt 3.1.3 oraz 3.1.6 (str. 16) oraz części 2 wzoru oferty wstępnej (str. 3-4)

Czy złożona przez uczestnika oferta wstępna musi zawierać wyjaśnienia, które znajdują się bezpośrednio pod tytułami pkt. 2.1 - 2.6 części 2 dokumentacji aukcyjnej, czy można poprzestać na przytoczeniu samych tytułów pkt. 2.1 - 2.6 ?

8. Dot. pkt 3.1.8 (str. 16)

Dokumentacja aukcyjna w pkt 3.1.7 nie przewiduje, aby obok oferty wstępnej (podpisywanej na stronie tytułowej oraz na str. 2) uczestnik składał inne oświadczenia niż oświadczenie, o którym mowa w pkt 2.6 części 2 wzoru oferty, tj. oświadczenie o wysokości poniesionych nakładów inwestycyjnych. Czy zatem, skoro w pkt 3.1.8 jest mowa o „oświadczeniach" (liczba mnoga), a nie „oświadczeniu", to czy należy przez nie rozumieć również np. strukturę kapitałową uczestnika aukcji (pkt 2.4 wzoru oferty), czy też schemat graficzny grupy kapitałowej (pkt 2.5 wzoru oferty), które również powinny zostać podpisane?

9. Dot. pkt 3.1.12 (str. 17)

Proszę o potwierdzenie, że niezłożenie wraz z ofertą wstępną nośnika optycznego (DVD lub CD), lub złożenie jej w nieprawidłowym formacie, nie powoduje dla uczestnika aukcji żadnych negatywnych konsekwencji.

10. Dot. pkt 3.2.8 (str. 17)

Proszę o wyjaśnienie, czy obowiązek ciągłego ponumerowania dokumentów włączonych do oferty wstępnej obejmuje, podobnie jak w przypadku wzoru oferty wstępnej, wyłącznie strony zapisane?

Proszę o potwierdzenie, że ponumerowanie przez uczestnika aukcji dokumentów składanych w oryginale nie zostanie uznane za niedozwoloną ingerencję w treść dokumentu, skutkującą dla tego uczestnika jakimikolwiek negatywnymi konsekwencjami w ramach aukcji.

11. Dot. pkt 3.2.10 (str. 18), pkt 2.1, 2) a), części 2 wzoru oferty wstępnej (str. 2)

Czy dopuszczalne jest złożenie dla spółki handlowej informacji odpowiadającej odpisowi aktualnemu z rejestru przedsiębiorców, czy też konieczne jest przedstawienie dokumentu wydanego przez Centralną Informację Krajowego Rejestru Sądowego? Zgodnie z art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1500 z późn. zm.), pobrane samodzielnie wydruki komputerowe aktualnych i pełnych informacji o podmiotach wpisanych do KRS mają moc zrównaną z mocą dokumentów wydawanych przez Centralną Informację.

12. Dot. pkt 4.1.3 (str. 19) oraz 6.4.5 (str. 25)

Proszę o potwierdzenie, że *„przykładowe pliki',* o których mowa w pkt 4.1.3 dokumentacji aukcyjnej oznaczają pliki z przykładowymi danymi eksportowanymi z ESA, które zapisywane są w formacie CSV lub PDF. Pkt 6.4.5 dokumentacji nie zawiera pojęcia *„plik'.*

13. Dot. pkt 2.1, części 2 wzoru oferty wstępnej (str. 3)

Proszę o potwierdzenie, że tekst jednolity umowy spółki (może być objęty „odpisem" aktu notarialnego), o ile nie uległ zmianie, nie musi być sporządzony na 45 dni przed datą złożenia oferty wstępnej.

14. Dot. pkt 2.6, części 2 wzoru oferty wstępnej (str. 4)

Proszę o potwierdzenie, że wystarczające jest, aby oświadczenie o wysokości nakładów inwestycyjnych zawierało stwierdzenie, że przekraczają one kwotę 1 mld zł netto.

15. Dot. pkt 6.5.12 (str. 26)

Proszę o potwierdzenie, że runda kończy się nie wówczas kiedy wszyscy jej uczestnicy dokonają jednej i tej samej czynności wymienionej w lit a) do d), lecz wówczas kiedy każdy z uczestników podejmie jedną z czynności wskazanych w lit. a) do d). Aktualne brzmienie pkt 6.5.12 mogłoby sugerować, że runda kończy się w pierwszej z opisanych sytuacji.

16. Dot. pkt 6.6.8 (str. 26)

Proszę o wyjaśnienie, w jaki sposób ma postępować uczestnik aukcji, jeżeli nie może złożyć oferty z przyczyn nie leżących po stronie jego ani po stronie ESA? Czy powinien zawiadomić o tym Komisję i czy może to być podstawa do przerwania aukcji? Czy uczestnik aukcji może/powinien komunikować Komisji inne problemy związane z uczestnictwem w aukcji, które jednak nie dotyczą funkcjonowania ESA? W szczególności, w jaki sposób ma postępować uczestnik aukcji, jeżeli nie może złożyć oferty z przyczyn nie leżących po stronie jego ani UKE.

17. Dot. pkt 6.6.9 (str. 27)

Proszę o wyjaśnienie, jakie źródło pomiaru czasu jest istotne dla pomiaru czasu w aukcji, w tym ustalenia chwili złożenia oferty.

18. Dot. pkt 6.6.11 (str. 27)

Proszę o wyjaśnienie, na czym będzie polegać ograniczenie dostępu do ESA dla uczestnika nie posiadającego PL? Z jakich funkcjonalności ESA będzie mógł korzystać taki uczestnik?

19. Dot. 6.9.1 lit. b) (str. 29)

Proszę o potwierdzenie, że w przypadku przeniesienia oferty na inny blok częstotliwości, uczestnik aukcji może zaoferować cenę niższą, w szczególności jeżeli dla takiego innego bloku częstotliwości dostępne są ceny niższe.

20. Dot. 6.9.2 (str. 29)

Proszę o wyjaśnienie, czy „anulowanie" poprzednio złożonej oferty oznacza utratę przez nią ważności?

21. Dot. pkt 6.11.1 lit. a) (str. 29)

Proszę o wyjaśnienie dlaczego w postanowieniu jest mowa o ważności „wszystkich ofert" uczestnika, skoro każda z czynności (podbicie oferty nie będącej NZK przez uczestnika aukcji albo przeniesienie oferty nie będącej NZK) unieważnia wcześniejsze oferty, co oznacza, że ważna może być wyłącznie jedna, a nie „wszystkie" oferty uczestnika aukcji?

22. Dot. 6.13.3 (str. 31) oraz definicja „kwoty pierwszego postąpienia" (str. 4)

Proszę o wyjaśnienie, dlaczego definicja *„kwoty pierwszego postąpienia"* obejmuje całą cenę za blok częstotliwości („cenę"), podczas gdy w pkt 6.13.3 *„wysokość kwota postąpienia w pierwszej rundzie"* (czyli pojęcie, jak się wydaje, tożsame z poprzednim) oznacza nie całą cenę, lecz to, o ile więcej ponad cenę wywoławczą oferuje uczestnik aukcji? Jakie rozumienie kwoty postąpienia w pierwszej rundzie / pierwszego postąpienia jest właściwe?

Proszę o wyjaśnienie, w jaki sposób w I rundzie zostanie określona kwota postąpienia, jeżeli uczestnik zadeklaruje cenę wywoławczą, co dopuszcza 6.13.1? Współczynnik „X" nie przewiduje takiej sytuacji? Ponadto, w związku z pytaniem poprzedzającym, czy kwota postąpienia w takim przypadku wynosi „0", czy jest równa cenie wywoławczej?

23. Dot. 6.15.1 oraz 3. (str. 32)

Proszę o wyjaśnienie, czy zdarzenia, o których mowa w pkt 6.15.1 zd.1 i pkt. 3 mogą mieć miejsce po stronie uczestników aukcji, czy też wyłącznie po stronie organizatora aukcji, a zatem jeżeli zdarzenia te dotykają uczestnika aukcji, to mogą uzasadniać przerwanie aukcji?

Proszę o wyjaśnienie, w jakich przypadkach aukcja może zostać przerwana, skoro w pkt. 1 jest mowa, że nastąpi to jeżeli wystąpią nieprzewidziane zdarzenia, która *„mają znaczący wpływ na aukcję",* podczas gdy w pkt. 3 jest mowa o nieprawidłowościach, którą *„mają wpływ na przebieg aukcji".* Czy zatem dla przerwania aukcji wpływ zdarzeń z pkt 6.15 musi być kwalifikowany („znaczący"), czy też nie?

24. Dot. 6.15 (str. 32) oraz pkt 3.5 wzoru oferty

Proszę o wyjaśnienie, czy uczestnicy aukcji będą informowani o okolicznościach, o których mowa w pkt 6.15? Jeżeli tak, to czego będzie dotyczyć informacja? Dokumentacja nie zawiera żadnych postanowień w tej kwestii, w przeciwieństwie do np. pkt. 6.16.2 gdzie wprost przewidziano obowiązek poinformowania uczestników aukcji o zawieszeniu i wznowieniu etapu II aukcji, czy pkt 6.18.2, który dotyczy poinformowania o dyskwalifikacji.

Proszę również o wyjaśnienie w jakim celu w ofercie wstępnej uczestnik aukcji podaje dwa numery telefonów kontaktowych? (pkt 3.5 wzory oferty). Zgodnie z pkt 6.23.2.2. dokumentacji, podczas II etapu aukcji komunikacja między uczestnikami aukcji a Komisją oraz między Komisją a uczestnikami aukcji odbywa się za pośrednictwem ESA, a w wyjątkowych sytuacjach, gdy aukcja zostanie przerwana lub gdy uczestnik aukcji nie ma dostępu do ESA, za pośrednictwem poczty elektronicznej. Dokumentacja nie przewiduje wykorzystania kanału komunikacyjnego w postaci kontaktu telefonicznego.

25. Dot. pkt 6.18.5 (str. 34)

Proszę o wyjaśnienie, czy informacje, o których mowa w pkt. 6.18.2 oraz 6.18.4 zostaną przekazane uczestnikom aukcji dopiero w dniu wyznaczonym jako dzień planowanego wznowienia II etapu, czy też zostaną przesłane wcześniej (a jeżeli tak, to kiedy), a we wspomnianym dniu, zostaną jedynie ponownie wysłane (forma przypomnienia)?