Wniosek nr 1 z dnia 25 marca 2020 r.

Wniosek o wyjaśnienie treści dokumentacji aukcyjnej na cztery rezerwacje częstotliwości z pasma 3,6 GHz z dnia 6 marca 2020 r.

Na podstawie § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 11 lipca 2019 r. w sprawie przetargu, aukcji oraz konkursu na rezerwację częstotliwości lub zasobów orbitalnych (Dz.U. z 2019 r. poz. 1467), zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie treści ww. Dokumentacji Aukcyjnej odnośnie do kwestii przedstawionych w załączeniu.

Kwestie wymagające wyjaśnienia na gruncie Dokumentacji Aukcyjnej:

DOKUMENTACJA AUKCYJNA pkt 6.11.

1. Jak należy rozumieć postanowienie, zgodnie z którym wszystkie oferty złożone przez uczestnika aukcji podczas etapu II aukcji pozostają ważne do czasu wystąpienia jednej z okoliczności, o których mowa w lit. a)-c) - czy uczestnik aukcji ma możliwość złożenia więcej niż jednej ważnej oferty? W jakiej sytuacji?

DOKUMENTACJA AUKCYJNA punkty 6.16.2. i 6.17.3

„6.16.2. O zawieszeniu i terminie wznowienia etapu II aukcji uczestnik aukcji zostanie poinformowany za pośrednictwem ESA."

„6.17.3. W ogłoszeniu o konieczności wniesienia depozytu Komisja wskaże: (...)

c) planowany termin wznowienia etapu II aukcji;

d) planowana godzinę rozpoczęcia pierwszej rundy w dniu wznowienia etapu II aukcji;"

2. Jak należy rozumieć pojęcia „planowany", „planowana" - czy Komisja wskaże termin wznowienia etapu II aukcji oraz godzinę rozpoczęcia pierwszej rundy w dniu wznowienia etapu II aukcji (analogicznie do informacji ogłaszanych zgodnie z pkt 6.5.5.), czy planowany termin wznowienia etapu II aukcji lub planowana godzina rozpoczęcia pierwszej mogą ulec zmianie po ich wskazaniu w ogłoszeniu o konieczności wniesienia depozytu?

Jeśli powyższe informacje mogą ulec zmianie - w jakim terminie (z jakim wyprzedzeniem) uczestnik aukcji będzie informowany o dacie wznowienia etapu II aukcji i godzinie rozpoczęcia pierwszej rundy?

Jeśli powyższe informacje nie ulegną zmianie pomimo takiej możliwości - czy uczestnik aukcji będzie informowany o tym, że pozostają one aktualne? Z jakim wyprzedzeniem?

DOKUMENTACJA AUKCYJNA punkty 6.20.3, 6.20.4. i 6.20.5.

„6.20.3. W przypadku zaistnienia sytuacji, o której mowa w pkt. 6.20.2. lit. a), gdy nową ofertą jest oferta złożona w sposób wskazany w pkt. 6.9.1. lit. b), poprzednio ustalony ranking ofert (w zakresie dotychczas złożonych ważnych ofert) pozostaje bez zmian, jednakże do rankingu ofert dodana zostanie nowo złożona przeniesiona oferta, której kolejność w rankingu ustalona zostanie zgodnie z zasadami określonymi w pkt. 6.20.1.

6.20.4. W przypadku zaistnienia sytuacji, o której mowa w pkt. 6.20.2. lit. a), gdy nową ofertą jest oferta złożona w sposób wskazany w pkt. 6.9.1. lit. a), poprzednio ustalony ranking ofert (w zakresie dotychczas złożonych ważnych ofert) pozostaje bez zmian, jednakże:

- *z rankingu ofert usunięta zostanie oferta, która została anulowana w wyniku podbicia oferty przez uczestnika aukcji;*
- *do rankingu ofert dodana zostanie nowa podbita oferta złożona przez uczestnika aukcji, której kolejność w rankingu ustalona zostanie zgodnie z zasadami określonymi w pkt. 6.20.1.*

6.20.5. W przypadku zaistnienia sytuacji, o której mowa w pkt. 6.20.2. lit. b) poprzednio ustalony ranking ofert (w zakresie dotychczas złożonych ważnych ofert) pozostaje bez zmian, jednakże z rankingu usunięta zostanie oferta, która została anulowana z uwagi na przeniesienie oferty na inny blok częstotliwości."

3. Czy przez „poprzednio ustalony ranking ofert" należy rozumieć poprzednio ustalony ranking ofert <u>dla danego bloku częstotliwości</u>?

DOKUMENTACJA AUKCYJNA punkty 6.20.1, 6.20.6. i 6.20.7.

„6.20.1. Komisja, za pośrednictwem ESA ustala, dla każdego bloku częstotliwości odrębnie, ranking ofert, w którym oferty zostaną uszeregowane w kolejności - od oferty o najwyższej liczbie punktów, do oferty o najniższej liczbie punktów, <u>z uwzględnieniem</u> zapisów pkt. 6.20.6. (...)"

„6.20.6. W przypadku wystąpienia kilku ofert z tą samą ceną na ten sam blok częstotliwości, miejsce tych ofert w rankingu zostanie ustalone przez ESA w drodze losowania przeprowadzonego przez ESA, w sposób w pełni automatyczny, przy użyciu, opartego na języku programowania Java, kryptograficznego generatora liczb losowych (klasa java.security.SecureRandom). Kolejność tych ofert zostanie uszeregowana automatycznie przez ESA."

„6.20.7. Kolejność ofert w rankingu ustalona w sposób, o którym mowa w pkt. 6.20.1. i w pkt. 6.20.2., stanowi ocenę ofert za kryterium wysokości kwoty zadeklarowanej, o której mowa w art. 118a ust. 2a Prawa telekomunikacyjnego."

4. Czy postanowienie pkt 6.20.1. należy interpretować w ten sposób, że Komisja ustala dla każdego bloku częstotliwości ranking ofert w sposób określony w pkt 6.20.1. <u>z zastrzeżeniem</u> pkt 6.20.6., a nie <u>z uwzględnieniem</u>? W niektórych przypadkach nie będzie możliwe ustalenie rankingu ofert w sposób zgodny zarówno z pkt 6.20.1., jak i z pkt 6.20.6. -

w sytuacji wystąpienia kilku ofert z tą samą ceną na ten sam blok częstotliwości oraz braku innych ofert na ten blok częstotliwości nie będzie możliwe uszeregowanie takich ofert - wszystkich o tej samej liczbie punktów - od oferty o najwyższej liczbie punktów do oferty o najniższej liczbie punktów.

WZÓR OFERTY WSTĘPNEJ pkt 2.1.

5. Zgodnie z art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o krajowym Rejestrze Sądowym (t.j. Dz.U. z 2019 poz. 1500, z późn. zm.), pobrane samodzielnie wydruki komputerowe aktualnych informacji o podmiotach wpisanych do Rejestru mają moc zrównaną z mocą dokumentów wydawanych przez Centralną Informację, o których mowa w ust. 3.

Czy wymóg przedstawienia odpis aktualny z rejestru przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym (pkt 2.1.2. lit. a) wzoru oferty wstępnej) zostanie spełniony poprzez przedstawienie pobranego samodzielnie wydruku komputerowego, zgodnie z art. 4 ust. 4aa ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym, czy konieczne jest przedstawienie odpisu wydanego przez Centralną Informację zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym?

WZÓR OFERTY WSTĘPNEJ pkt 2.6.

6. Czy w treści „oświadczenia o poniesieniu, w latach 2016-2018, przez uczestnika aukcji lub podmioty z grupy kapitałowej, do której należy uczestnik aukcji, nakładów na inwestycje w łącznej wysokości przekraczającej kwotę 1 000 000 000 (słownie: jednego miliarda) złotych netto, poświadczone przez biegłego rewidenta" winna zostać wskazana łączna wysokość poniesionych nakładów na inwestycje (tj. konkretna kwota nakładów), czy informacja, że łączna wysokość poniesionych nakładów na inwestycje przekroczyła kwotę jednego miliarda złotych netto?

7. Czy oświadczenie o poniesieniu nakładów na inwestycje jest składane przez uczestnika aukcji (tj. podpisane przez osoby umocowane do reprezentowania uczestnika zgodnie z art. 38 Kodeksu cywilnego), czy przez osobę/osoby upoważnioną/upoważnione do podpisania oferty wstępnej?

WZÓR OFERTY WSTĘPNEJ pkt 3.5.

8. W jakich przypadkach mogą być wykorzystywane numery telefonów kontaktowych 1 lub 2 (pkt. 3.5.1. i 3.5.2.)?