

Warszawa, 10 maja 2021 r.

## **Wyjaśnienie treści dokumentacji konkursowej na siedem rezerwacji częstotliwości multipleksów lokalnych radia cyfrowego DAB+.**

Działając na podstawie § 9 ust. 4 rozporządzenia Ministra Cyfryzacji w sprawie przetargu, aukcji oraz konkursu na rezerwację częstotliwości lub zasobów orbitalnych (Dz.U. z 2019 r., poz. 1467), w związku z wnioskami o wyjaśnienie treści dokumentacji konkursowej przedstawiam poniżej wyjaśnienia dotyczące treści dokumentacji konkursowej na siedem rezerwacji częstotliwości multipleksów lokalnych radia cyfrowego DAB+ (dalej „dokumentacja”).

Treści wniosków o wyjaśnienia treści dokumentacji zostały opublikowane na stronie BIP UKE pod adresem <https://bip.uke.gov.pl/przetargi-aukcje-i-konkursy/wnioski-o-wyjasnienie-treści-dokumentacji-konkursowej,9.html>.

### **DOKUMENTACJA. ROZDZIAŁ 3. WYMAGANIA DOTYCZĄCE OFERTY.**

#### **1. [Wniosek nr 2] Rozdział 3 pkt 3.1. ppkt 3.1.6**

**Pytanie: Czy mogą ulec zmianie numery stron ze wzoru oferty, co może to nastąpić na skutek załączenia dokumentów umieszczanych pomiędzy poszczególnymi stronami wzoru oferty i wypełnienia treścią poszczególnych części oferty?**

**Uzasadnienie: Wypełnienie oferty treścią spowoduje zmianę numeracji w porównaniu do wzoru oferty. Potrzebne jest wyjaśnienie czy taka zmiana nie narusza wymogu niedokonywania zmian w treści oferty.**

Numery stron ze wzoru oferty mogą ulec zmianie na skutek załączenia dokumentów umieszczanych pomiędzy poszczególnymi stronami wzoru oferty i wypełnienia treścią poszczególnych części oferty. Zmiana taka nie narusza wymogu niedokonywania zmian w treści oferty. Istotne jest, aby numeracja stron pozostawała ciągła.

#### **2. [Wniosek nr 2] Rozdział 3, pkt 3.1., ppkt 3.1.12**

**Pytanie: Czy w przypadku załączenia do oryginału oferty nośnika optycznego jednorazowego zapisu konieczne jest załączenie kopii, o której mowa w ppkt 3.2.3**

**Uzasadnienie: Dokumentacja konkursowa nie wyjaśnia wprost czy załączenie do oryginału oferty nośnika optycznego jednorazowego zapisu stanowi złożenie kopii oferty, tj. czy zwalania z obowiązku złożenia kopii oferty.**

Tak. Zgodnie z pkt. 3.2.3. dokumentacji ofertę należy złożyć w oryginale i kopii. Załączenie kopii oferty jest obligatoryjne.

Załączenie do oryginału oferty nośnika optycznego jest fakultatywne i stanowi jedynie zalecenie określone w pkt. 3.1.12 dokumentacji.



Załączenie do oryginału oferty nośnika optycznego, o którym mowa w pkt. 3.1.12 dokumentacji, nie stanowi złożenia kopii oferty i nie zwalnia z obowiązku złożenia kopii oferty.

### **3. [Wniosek nr 2] Rozdział 3, pkt 3.2., ppkt 3.2.3.**

**Pytanie:** Czy kopia oferty może stanowić kserokopię oryginału oferty, czy też dokumenty załączone do kopii oferty muszą zostać załączone w oryginale, lub zostać poświadczona za zgodność z oryginałem? Czy kopia oferty na pierwszej stronie musi zawierać oryginalny podpis uczestnika konkursu lub osób uprawnionych do reprezentowania uczestnika konkursu, czy też może zawierać kopię tego podpisu (kserokopię pierwszej strony oryginału oferty)? Jeżeli kopia oferty może stanowić kserokopię oryginału oferty, w jaki sposób oznaczyć kopię, gdyż kserokopia będzie już opatrzona znakiem X w polu oryginał?

**Uzasadnienie:** Dokumentacja konkursowa nie jest precyzyjna w zakresie wymogów dotyczących kopii oferty.

Zaleca się aby kopia oferty stanowiła kserokopię oryginału oferty. Kserokopia oferty nie musi być odrębnie poświadczona za zgodność z oryginałem. Kserokopia oferty nie musi zawierać oryginalnego podpisu uczestnika konkursu lub osób uprawnionych do reprezentowania uczestnika konkursu. Kserokopia oryginału oferty musi być oznaczona znakiem X w polu kopia, przy jednoczesnym pozostawieniu znaku X w polu oznaczonym na oryginale.

### **4. [Wniosek nr 2] Rozdział 3 pkt 3.2. ppkt 3.2.8.**

**Pytanie:** Mając na względzie wymogi dotyczące numerowania oferty w sposób ciągły cyframi arabskimi, czy dopuszczalne jest usunięcie numeracji znajdującej się we wzorze oferty? W przypadku odpowiedzi negatywnej, czy będzie prawidłowe, jeżeli uczestnik konkursu nada numery ofercie w sposób ciągły i numery te będą odmienne od numerów już występujących we wzorze oferty?

Dopuszczalne jest usunięcie numeracji znajdującej się we wzorze oferty. W takim przypadku uczestnik konkursu jest zobowiązany nadać ofercie nową numerację. Zmiana taka nie narusza wymogu niedokonywania zmian w treści oferty. Istotne jest, aby numeracja stron pozostawała ciągła.

## **ZAŁĄCZNIK 1. WZÓR OFERTY W KONKURSIE NA SIEDEM REZERWACJI CZĘSTOTLIWOŚCI MULTIPLEKSÓW LOKALNYCH RADIA CYFROWEGO DAB+.**

### **5. [Wniosek nr 2] Załącznik nr 1 Dokumentacji konkursowej, strona pierwsza**

**Pytanie:** Czy dopuszczalne jest wskazanie imienia i nazwiska osoby podpisującej ofertę poprzez przyłożenie w miejscu złożenia podpisu pieczętki imiennej lub odręczne napisanie imienia i nazwiska?

Dla prawidłowego złożenia oferty konieczne jest odręczne złożenie czytelnego podpisu ze wskazaniem imienia i nazwiska przez osobę podpisującą ofertę. Dodatkowe przyłożenie w miejscu złożenia podpisu pieczętki imiennej nie będzie stanowiło uchybienia.

**6. [Wniosek nr 2] Załącznik nr 1 Dokumentacji konkursowej, Część 1, pkt 1.11.1**

**Pytanie:** Jak należy rozumieć wymóg rozpoczęcia wykorzystania częstotliwości objętych rezerwacją częstotliwości i komercyjnego rozpoczęcia oferowania usług transmisji programów telefonicznych w sytuacji, gdy nie zostaną wydane decyzje koncesyjne przewidujące umieszczenie programów w multipleksie lub gdyż zostaną wydane takie decyzje koncesyjne, a podmioty, które uzyskały koncesje, nie będą zainteresowane umieszczeniem programów w multipleksie w terminie 4 miesięcy do dnia doręczenia decyzji w sprawie rezerwacji częstotliwości?

**Uzasadnienie:** W pkt 1.11.1 stwierdzono, że: „zobowiązuję się do: 1.11.1. Rozpoczęcia wykorzystywania częstotliwości objętych rezerwacją częstotliwości i komercyjnego rozpoczęcia oferowania na obszarze objętym rezerwacją usług transmisji programów radiofonicznych w celu dostarczania treści radiofonicznych użytkownikom końcowym z ich wykorzystaniem nie później niż w terminie 4 miesięcy od dnia doręczenia decyzji w sprawie rezerwacji częstotliwości.”

Takie samo rozwiązanie przewidziano w pkt 6.1. projektu rozstrzygnięcia decyzji w sprawie rezerwacji częstotliwości, które zostaną wydane po przeprowadzeniu postępowania, o którym mowa w art. 118c ust. 3 i ust. 4 ustawy Prawo telekomunikacyjne.

W obu powołanych postanowieniach nie wyjaśniono jak należy rozumieć wymóg rozpoczęcia wykorzystania częstotliwości.

W pkt. 1.11.1. wzoru oferty określono zobowiązanie do rozpoczęcia wykorzystywania częstotliwości objętych rezerwacją częstotliwości i komercyjnego rozpoczęcia oferowania na obszarze objętym rezerwacją usług transmisji programów radiofonicznych w celu dostarczania treści radiofonicznych użytkownikom końcowym z ich wykorzystaniem nie później niż w terminie 4 miesięcy od dnia doręczenia decyzji w sprawie rezerwacji częstotliwości.

Wymóg ten należy rozumieć jako wymóg uzyskania co najmniej jednego pozwolenia radiowego i rozpoczęcia emisji co najmniej jednego programu radiofonicznego we wskazanym terminie, z wykorzystaniem częstotliwości objętych rezerwacją.

Kwestia wydawania przez Przewodniczącego KRRiT decyzji koncesyjnych oraz kwestia zainteresowania umieszczeniem programu w multipleksie przez podmioty posiadające koncesję nie wchodzi w zakres dokumentacji konkursowej, zatem nie może być przedmiotem wyjaśnień treści dokumentacji.

**7. [Wniosek nr 2] Załącznik nr 1 Dokumentacji konkursowej. Część 1 pkt 1.12.1**

**Pytanie:** Czy zobowiązanie dotyczące maksymalnej liczby programów radiowych będzie obowiązywać, jeżeli Przewodniczący KRRiT wyda koncesje na rozpowszechnianie w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w danym multipleksie (lub rozszerzenie koncesji), których skutkiem będzie uprawnienie do rozpowszechniania w tym multipleksie więcej niż 12 programów radiofonicznych?

**Uzasadnienie:** W pkt 1.12.1 stwierdzono, że: „Multipleks tworzyć będzie nie więcej niż 12 programów radiofonicznych, wyłącznie tych, które otrzymały lub otrzymają od Przewodniczącego KRRiT koncesje na rozpowszechnianie w sposób cyfrowy rozsiewczy

naziemny w tym multipleksie lub rozszerzenie koncesji o prawo do rozpowszechniania w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w tym multipleksie.”

Takie samo rozwiązanie przewidziano w pkt 8.1. projektu rozstrzygnięcia decyzji w sprawie rezerwacji częstotliwości, które zostaną wydane po przeprowadzeniu postępowania, o którym mowa w art. 118c ust. 3 i ust. 4 ustawy Prawo telekomunikacyjne.

Zwrócić należy uwagę, że zgodnie z art. 131a ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo telekomunikacyjne operator multipleksu jest zobowiązany do umieszczania oraz rozpowszechniania lub rozprowadzania w multipleksie programów radiofonicznych i telewizyjnych nadawców posiadających koncesję na rozpowszechnianie programów w tym multipleksie. Powołany przepis nie dopuszcza odmowy umieszczenia programu w multipleksie z uwagi na ograniczenia przewidziane w decyzji o rezerwacji częstotliwości. Stosowanie się do wymogu przewidzianego w pkt 1.12.1. bez uwzględnienia wymogów przewidzianych w art. 131a ust. 1, będzie rodziło ryzyko dla operatora multipleksu nałożenia kary pieniężnej na podstawie art. 209 ust. 1 pkt 19 a ustawy Prawo telekomunikacyjne.

Zgodnie z pkt. 1.12.1 wzoru oferty i pkt. 8.1. projektu rozstrzygnięcia decyzji w sprawie rezerwacji częstotliwości w multipleksie rozpowszechnianych będzie 12 programów radiofonicznych. Postanowienia te są zgodne z warunkami programowymi w ramach niniejszego konkursu, określonymi w uchwale Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji Nr 283/2020 z dnia 22 października 2020 r. w sprawie określenia warunków uczestnictwa w konkursie na siedem rezerwacji częstotliwości multipleksów lokalnych radia cyfrowego DAB+ z zakresu 174-230 MHz, na obszarze MUXRL - Poznań (5C), MUXRL - Toruń (6C), MUXRL - Rzeszów (9B), MUXRL - Tarnów (9C), MUXRL - Warszawa (10B), MUXRL - Katowice (12C), MUXRL - Częstochowa (12D) w zakresie dodatkowych obowiązków i zadań przedsiębiorcy dotyczących zawartości programowej, w tym warunków dotyczących transmisji obowiązkowej (dalej „uchwała KRRiT Nr 283/2020”).

W § 1 pkt. 1 uchwały KRRiT Nr 283/2020 wskazano, że „każdy z multipleksów lokalnych objętych konkursem tworzyć będzie nie więcej niż 12 programów radiowych, wyłącznie tych, które otrzymają koncesje na rozpowszechnianie w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny lub rozszerzenie koncesji o prawo do rozpowszechniania w sposób cyfrowy rozsiewczy naziemny w danym multipleksie”.

Kwestia wydawania przez Przewodniczącego KRRiT decyzji koncesyjnych nie wchodzi w zakres dokumentacji konkursowej, zatem nie może być przedmiotem wyjaśnień treści dokumentacji.

#### **8. [Wniosek nr 2] Załącznik nr 1 Dokumentacji konkursowej. Część 1, pkt 1.12.1.**

**Pytanie:** Jaki czynnik będzie bardziej istotny przy ustalaniu kolejności programów umieszczanych w multipleksie, tj. data decyzji koncesyjnej albo identyfikator usługi SID? Jaka powinna być kolejność umieszczania programów w multipleksie w przypadku wydania decyzji koncesyjnych tego samego dnia?

**Uzasadnienie:** W pkt 1.12.2 stwierdzono, że: „Programy radiofoniczne będą umieszczone w multipleksie w kolejności odpowiadającej dacie wydania koncesji, zgodnie z określonym w decyzji koncesyjnej identyfikatorem usługi SID począwszy od najwcześniejszej wydanej

koncesji na rozpowszechnianie programu w multipleksie lub decyzji o rozszerzeniu koncesji o prawo do rozpowszechniania w multipleksie).”

Takie samo rozwiązanie przewidziano w pkt 8.2. projektu rozstrzygnięcia decyzji w sprawie rezerwacji częstotliwości, które zostaną wydane po przeprowadzeniu postępowania, o którym mowa w art. 118c ust. 3 i ust. 4 ustawy Prawo telekomunikacyjne.

Nie można wykluczyć, że kolejność dat poszczególnych decyzji koncesyjnych i identyfikatorów usługi SID w niektórych przypadkach nie będą spójne. Może się to zdarzyć w szczególności sytuacji, gdy treść decyzji koncesyjnej wcześniej ustalona zostanie wydana z późniejszą datą niż inna decyzja koncesyjna, której treść zostanie ustalona później.

Ponadto, z treści dokumentacji konkursowej nie wynika jednoznacznie, w jaki sposób ustalić kolejność umieszczania programów w multipleksie w przypadku wydania decyzji koncesyjnych tego samego dnia.

Zgodnie z pkt. 1.12.2 wzoru oferty i pkt. 8.2. projektu rozstrzygnięcia decyzji w sprawie rezerwacji częstotliwości programy radiofoniczne będą umieszczone w multipleksie w kolejności odpowiadającej dacie wydania koncesji, zgodnie z określonym w decyzji koncesyjnej identyfikatorem usługi SID (począwszy od najwcześniejszej wydanej koncesji na rozpowszechnianie programu w multipleksie lub decyzji o rozszerzeniu koncesji o prawo do rozpowszechniania w multipleksie).

Warunki programowe w ramach niniejszego konkursu określono w uchwale KRRiT Nr 283/2020.

W § 1 pkt. 2 uchwały KRRiT Nr 283/2020 wskazano, że „*uporządkowanie audiowizualnych składników każdego z multipleksów lokalnych objętych konkursem będzie następujące: programy będą umieszczone w kolejności odpowiadającej dacie wydania koncesji, zgodnie z określonym w decyzji koncesyjnej identyfikatorem usługi SID (począwszy od najwcześniejszej wydanej koncesji na rozpowszechnianie programu w multipleksie lub decyzji o rozszerzeniu koncesji o prawo do rozpowszechniania w danym multipleksie)*”.

Kwestia ewentualnych niespójności w treści decyzji koncesyjnych wydawanych przez Przewodniczącą KRRiT nie stanowi przedmiotu wyjaśnień treści dokumentacji.

## **9. [Wniosek nr 2] Załącznik nr 1 Dokumentacji konkursowej, Część 2.**

**Pytanie: Czy wymóg załączenia „W miejscu tym ...” oznacza, że uczestnik konkursu:**

- a) **powinien przenieść treść kolejnego punktu, np. pkt 2.2. na kolejną stronę oferty, a wymagane dokumenty załączyć po stronie oferty, na której znajduje się punkt dotyczący tych dokumentów,**
- b) **nie powinien dokonywać przesunięć punktów na kolejne strony i załączyć wymagane dokumenty po danej stronie zawierającej punkty odwołujące się do tych dokumentów (np. str. 7 wzoru oferty zawierająca pkt 2.1 i 2.2.),**
- c) **nie powinien dokonywać przesunięć punktów na kolejne strony i załączyć wymagane dokumenty po Części 2, albo**

**d) nie powinien dokonywać przesunięć punktów na kolejne strony i załączyć wymagane dokumenty na koniec oferty?**

W części 2 wzoru oferty „INFORMACJE I DOKUMENTY NIEZBĘDNE DO OCENY OFERTY” określono schemat w jaki sposób należy przygotować ofertę. W razie potrzeby uczestnik konkursu może przenieść treść kolejnego punktu, np. pkt. 2.2. na kolejną stronę oferty.

Wymóg załączenia „W miejscu tym ...” oznacza, że wymagane dokumenty należy załączyć we wskazanym miejscu tj. w ramach punktu, w którym zostały wskazane, a nie na konkretnej stronie.

**10. [Wniosek nr 2] Załącznik nr 1 Dokumentacja konkursowej, Część 2 pkt 2.1 - 2.2**

**Pytanie: Czy składając ofertę należy zachować treść pkt 2.1 - 2.2, Część 2, Załącznik nr 1 Dokumentacji konkursowej, czy też należy tę treść usunąć?**

**Uzasadnienie: W dokumentacji konkursowej nie wyjaśniono, czy powołane postanowienia stanowią wyłącznie instrukcje jak należy wypełnić ofertę, czy też stanowią treść oferty.**

Składając ofertę uczestnik może zachować wyjaśnienia wskazane w ramach pkt. 2.1. i 2.2. albo może je usunąć.

**11. [Wniosek nr 2] Załącznik nr 1 Dokumentacji konkursowej, Część 3.**

**Pytanie: Czy dokumenty i informacje, o których mowa w Części 3 oferty będą automatycznie traktowane jako zawierające tajemnicę przedsiębiorstwa, czy też przedsiębiorca będzie musiał wskazać (zastrzec), że te dokumenty i informacje zawierają tajemnicę przedsiębiorstwa? Jeżeli zastosowanie będzie miało drugie rozwiązanie, w jaki sposób należy zastrzec dokumenty i informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa, tj. czy możliwe będzie przybicie pieczęci z adnotacją tajemnica przedsiębiorstwa lub naniesienie odręcznej adnotacji oraz czy wymagane będzie przedłożenie uzasadnienia, że dokumenty i informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa, a jeżeli tak, to w jakiej formie takie uzasadnienie powinno ujęte w ofercie (np. jako załącznik)?**

**Uzasadnienie: W treści Załącznika 1, Część 1, pkt 1.2 postanowiono, że uczestnik konkursu jest obowiązany do oświadczenia, że tajemnicy przedsiębiorstwa nie zawierają Części 1, 2 i 4 oferty. Z tego wynika, że Część 3 oferty może zawierać dokumenty i informacje zawierające tajemnicę przedsiębiorstwa. Jednak w dokumentacji konkursowej nie wyjaśniono, w jaki sposób możliwe jest wskazanie, że dokumenty i informacje z Części 3 oferty stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa i w konsekwencji, iż nie będą udostępniane innym podmiotom.**

Dokumenty i informacje, o których mowa w Części 3 oferty nie będą automatycznie traktowane jako zawierające tajemnicę przedsiębiorstwa. W celu ich zastrzeżenia uczestnik konkursu będzie musiał złożyć stosowny wniosek (na podstawie art. 207 ustawy Prawo telekomunikacyjne) po ogłoszeniu wyników konkursu.

**12. [Wniosek nr 1] Zagadnienie 2**

**Jak należy rozumieć zapis w Załączniku 1 do dokumentacji konkursowej „OFERTA (...)”, pkt. 3.3., w części dotyczącej liczby gmin, na których oferowane są usługi transmisji (analogowej lub cyfrowej) programów radiofonicznych.**

**Czy należy uwzględnić jedynie gminy, na których zlokalizowane są obiekty nadawcze uczestnika konkursu, czy też gminy, na których dzięki oferowanym przez uczestnika konkursu usługom transmisji dostępny jest sygnał treści radiofonicznych?**

**Jeśli mają to być gminy, na których dzięki oferowanym przez uczestnika konkursu usługom transmisji dostępny jest sygnał treści radiofonicznych, to według jakich kryteriów należy je wyznaczyć dla emisji analogowych, a jakich dla emisji cyfrowych (np. dla emisji analogowej gminy objęte w całości lub w części sygnałem o wartości minimum 54 dB $\mu$ V/m, wyznaczonym wg Zalecenia ITU-R P.1546 dla 50% miejsc i 50% czasu, a dla emisji cyfrowej odpowiednio sygnałem o wartości minimum 66 dB $\mu$ V/m)?**

**Ponadto, czy prawidłowe jest założenie, że w wykazie nie należy uwzględniać przypadków, gdy uczestnik konkursu jedynie udostępnia infrastrukturę obiektu wraz z systemem antenowym na potrzeby transmisji programów radiofonicznych, natomiast realizowana jest ona bezpośrednio przez nadawcę lub innego operatora?**

W tabeli nr 1 uczestnik konkursu zobowiązany jest do wskazania danych dotyczących rynku świadczenia przez niego usług transmisji programów radiofonicznych w celu dostarczania treści radiofonicznych użytkownikom końcowym poprzez wskazanie liczby gmin, na których dzięki oferowanym przez uczestnika konkursu usługom transmisji dostępny jest sygnał treści radiofonicznych.

W przypadku emisji analogowej, gminy, na których dzięki oferowanym przez uczestnika konkursu usługom transmisji dostępny jest sygnał treści radiofonicznych, należy określić na podstawie zapisów zawartych w koncesji / rezerwacji częstotliwości / pozwoleniu radiowym.

W przypadku emisji cyfrowej, gminy, na których dzięki oferowanym przez uczestnika konkursu usługom transmisji dostępny jest sygnał treści radiofonicznych, należy określić przy założeniu, że przynajmniej część gminy jest objęta sygnałem o wartości minimum 66 dB $\mu$ V/m wyznaczonej zgodnie z Zaleceniem ITU-R P.1546 dla 50% miejsc i 50% czasu.

Odnosząc się do ostatniego akapitu zagadnienia wyjaśniam, że w tabeli nr 1:

- należy uwzględnić usługi transmisji programów radiofonicznych w celu dostarczania treści radiofonicznych użytkownikom końcowym
- nie należy uwzględniać przypadków gdy uczestnik konkursu jedynie udostępnia infrastrukturę obiektu wraz z systemem antenowym na potrzeby transmisji programów radiofonicznych, natomiast usługa transmisji programów radiofonicznych w celu dostarczania treści radiofonicznych użytkownikom końcowym realizowana jest przez inny podmiot.

**13. [Wniosek nr 2] Załącznik nr 1 Dokumentacji konkursowej, Część 3, pkt 3.3., Tabela 1, kolumna 2.**

**Pytanie: Czy pojęcie transmisja obejmuje przesyłanie sygnału zarówno w relacji punkt — punkt (np. przesyłanie sygnału od studia nadawczego do użytkownika poprzez sieć Internet, tj. w ramach radia internetowego) oraz punkt — wielopunkt (od obiektu nadawczego do użytkowników, w tym przy wykorzystaniu transmisji satelitarnej z transpondera satelitarnego do użytkowników), czy tylko w relacji punkt - wielopunkt?**

**Uzasadnienie: Pojęcie transmisji jest niejednoznaczne. Najczęściej obejmuje przesyłanie sygnału w relacji punkt — punkt. Mając jednak na uwadze charakter przeprowadzanego konkursu przypuszczać należy, że oceniając kryterium zachowania konkurencji celem Prezes UKE było wzięcie pod uwagę również przesyłania sygnału w relacji punkt — wielopunkt. Ze względu na zastosowanie nieprecyzyjnego pojęcia konieczne jest wyjaśnienie dokumentacji konkursowej w tym zakresie.**

Przedstawiając dane dotyczące rynku świadczenia usług transmisji programów radiofonicznych w celu dostarczania treści radiofonicznych użytkownikom końcowym uczestnik konkursu powinien uwzględnić zidentyfikowane na tym rynku następujące produkty:

- usługi analogowej transmisji programów radiofonicznych w celu dostarczania treści radiofonicznych użytkownikom końcowym,
- usługi cyfrowej transmisji programów radiofonicznych w celu dostarczania treści radiofonicznych użytkownikom końcowym.

W tym ujęciu poprzez transmisję należy rozumieć naziemnie rozsiewcze rozpowszechnianie lub rozprowadzanie sygnałów programów radiowych, które bezpośrednio docierają z nadajnika do odbiorników potencjalnych słuchaczy (użytkowników końcowych).

**14. [Wniosek nr 2] Załącznik nr 1 Dokumentacji konkursowej, Część 3, pkt 3.3., Tabela 1, kolumna 7.**

**Pytanie: Według jakich zasad należy szacować przychody innych podmiotów, w tym przychody nadawców radiowych, w sytuacji gdy samodzielnie zapewniają sobie usługi transmisji? Czy dla oszacowania udziału rynkowego uczestnika konkursu możliwe jest oszacowanie przychodów innych podmiotów z wykorzystaniem opłat w wysokości stosowanej przez tego uczestnika konkursu?**

**Uzasadnienie: Transmisje radiowe w dużej części są zapewniane samodzielnie przez nadawców radiowych, tj. bez korzystania z usług podwykonawców. Ponadto, informacje o warunkach finansowych stosowanych przez inne podmioty w wielu przypadkach nie są publicznie dostępne. W rezultacie, konieczne jest wyjaśnienie jak w takich sytuacjach należy obliczyć przychody innych podmiotów. Taka informacja jest niezbędna w celu oszacowania udziału rynkowego uczestnika konkursu.**

Wymagane dane dotyczące szacunkowego udziału procentowego w rynku pod względem przychodów ze sprzedaży usług w ostatnich dwóch latach, uczestnik konkursu powinien obliczyć w oparciu o własne szacunki w zakresie dotyczącym udziałów w rynku oraz o dane, które wykorzystuje przy planowaniu strategii i przygotowaniu biznesplanów.

**15. [Wniosek nr 2] Załącznik nr 1 Dokumentacji konkursowej, Część 3, pkt 3.4, trzeci akapit.**

**Pytanie: Czy mogą istnieć telekomunikacyjne rynki produktowe inne niż obejmujące świadczenie usług telekomunikacyjnych? Czy w ramach telekomunikacyjnych rynków produktowych należy uwzględnić wyłącznie takie produkty, z którymi wiąże się obowiązek dokonania wpisu w rejestrze przedsiębiorców?**



**Uzasadnienie:** W trzecim akapicie wskazano, że wykaz telekomunikacyjnych rynków produktowych obejmować może rynek świadczenia usług transmisji programów radiofonicznych w celu dostarczania treści radiofonicznych użytkownikom końcowym oraz rynki świadczenia innych usług telekomunikacyjnych. W treści tego akapitu wskazano, że nie jest to katalog zamknięty. Na takie rozwiązanie wskazuje użycie zwrotu „w szczególności”.

Nieprecyzyjne określenie rynków produktowych znacząco utrudnia przygotowanie oferty. Nie ma bowiem pewności, czy w ocenie Prezesa UKE rynkiem telekomunikacyjnym nie jest rynek sprzedaży urządzeń telekomunikacyjnych (wydaje się, że taki rynek nie stanowi rynku telekomunikacyjnego). Wątpliwości mogą również powstać w przypadku udostępnienia (wydzierżawiania) obiektów telekomunikacyjnych). Prowadzenie takiej działalności nie wymaga wpisu do rejestru przedsiębiorców telekomunikacyjnych (przykładowo przedsiębiorca energetyczny udostępniający innemu przedsiębiorcy powierzchnię na kominie na potrzeby prowadzenia transmisji sygnału telekomunikacyjnego nie staje się automatycznie przedsiębiorcą telekomunikacyjnym. Ponadto za nieuwzględnieniem tego rodzaju produktów przemawia treść kolumny 4 w Tabeli 2 „Charakterystyka pozycji rynkowej – grupa kapitałowa”. W tym miejscu wymagane jest bowiem wskazanie obszaru działalności (liczba gmin), co wiąże się z przekazywaniem sygnału w sieci telekomunikacyjnej, tj. z usługą telekomunikacyjną w rozumieniu art. 2 pkt 48 ustawy Prawo telekomunikacyjne.

Rynek produktowy jest rynkiem właściwym w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jednolity Dz.U. z 2021, poz. 275).

Nie istnieje zdefiniowany zamknięty katalog rynków produktowych, dlatego uczestnik konkursu może definiować rynki według własnego uznania, kierując się charakterystyką świadczonej usługi.

Przedstawiany w Tabeli 2. „Charakterystyka pozycji rynkowej – grupa kapitałowa” wykaz rynków produktowych powinien obejmować:

- w szczególności rynek świadczenia usług transmisji programów radiofonicznych w celu dostarczania treści radiofonicznych użytkownikom końcowym
- oraz rynki świadczenia innych usług telekomunikacyjnych.

#### **16. [Wniosek nr 2] Załącznik nr 1 Dokumentacji konkursowej, Część 3.6, drugi akapit.**

**Pytanie:** Czy przez słowo „dysponuje” użyte drugim akapicie Części 3.6 załącznika nr 1 do Dokumentacji konkursowej należy rozumieć sytuację, w której już w chwili złożenia oferty uczestnik konkursu musi mieć prawo od korzystania z obiektu nadawczego, tj. musi przysługiwać mu prawo własności do obiektu nadawczego lub musi być stroną umowy, która przewiduje jego uprawnienie do korzystania z obiektu nadawczego w zakresie pozwalającym na świadczenie usług, których dotyczy konkurs na siedem rezerwacji częstotliwości multipleksów lokalnych radia cyfrowego DAB+?

**Uzasadnienie:** Pomimo, że w drugim akapicie Części 3.6 załącznika nr 1 do Dokumentacji konkursowej słowo „dysponuje” użyte zostało w czasie teraźniejszym, a nie w czasie

**przyszłym, mogą powstać wątpliwości w tym zakresie. Zasadne jest więc wyjaśnienie treści Dokumentacji konkursowej.**

Przedstawiając w części 3.6 oferty informację o liczbie obiektów nadawczych, uczestnik konkursu wskazuje obiekty, którymi dysponuje (posiada) w chwili złożenia oferty (uczestnik konkursu musi mieć prawo od korzystania z obiektu nadawczego, tj. musi przysługiwać mu prawo własności do obiektu nadawczego lub musi być stroną umowy, która przewiduje jego uprawnienie do korzystania z obiektu nadawczego w zakresie pozwalającym na świadczenie usług naziemnej transmisji programów radiofonicznych analogowych lub cyfrowych).

#### **17. [Wniosek nr 2] Załącznik nr 1 Dokumentacja konkursowej, Część 4 pkt 4.1 — 4.7**

**Pytanie: Czy w przypadku złożenia oferty na daną częstotliwość należy załączyć co najmniej jeden list intencyjny i zachować treść danego punktu ze wzoru oferty, czy też treść tę należy usunąć? Czy w przypadku nieskładania oferty na daną częstotliwość, należy usunąć treść danego punktu ze wzoru oferty i wpisać wyrazy „nie dotyczy”, czy też wyrazy „nie dotyczy” należy wpisać przy zachowaniu treści tego punktu ze wzoru oferty?**

**Uzasadnienie: W każdym z powołanych punktów wskazano instrukcję postępowania. Z dokumentacji konkursowej nie wynika natomiast czy po zastosowaniu się do instrukcji należy zachować jej treść w ofercie, czy też powinna zostać usunięta.**

W przypadku złożenia oferty na daną częstotliwość należy załączyć co najmniej jeden list intencyjny. Wyjaśnienia wskazane w ramach danego punktu (4.1., 4.2., 4.3., 4.4., 4.5., 4.6. i 4.7.) uczestnik konkursu może zachować albo może je usunąć. Zgodnie z pkt. 2.3.4. dokumentacji, warunkiem uczestnictwa w konkursie jest przedstawienie w ofercie co najmniej jednego listu intencyjnego od nadawcy posiadającego koncesję na rozpowszechnianie programu w multipleksie, na który składana jest oferta (odrębnie dla każdego multipleksu), podpisanego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed ogłoszeniem konkursu.

W przypadku nieskładania oferty na daną częstotliwość należy wpisać wyrazy „nie dotyczy”. Wyjaśnienia wskazane w ramach danego punktu (4.1., 4.2., 4.3., 4.4., 4.5., 4.6. i 4.7.) uczestnik konkursu może zachować albo może je usunąć.

## **ZAŁĄCZNIK 2. WARUNKI WYKORZYSTYWANIA CZĘSTOTLIWOŚCI I ZARZĄDZANIA POJEMNOŚCIĄ MULTIPLEKSU.**

#### **18. [Wniosek nr 1] Zagadnienie 1**

**Jak należy rozumieć zapis w Załączniku 2 do dokumentacji konkursowej „Warunki wykorzystania częstotliwości i zarządzania pojemnością multipleksu:**

***„1.4. Stacje nadawcze w poszczególnych obszarach wykorzystania częstotliwości rozmieszcza się w taki sposób, aby w terminie trzech lat od uruchomienia pierwszej stacji na 60% tego obszaru wykorzystania częstotliwości zapewniona była możliwość odbioru sygnału nadawanego przez te stacje w trybie odbioru przenośnego wewnętrznego o podwyższonej jakości (minimalny chroniony przed zakłóceniami poziom natężenia pola wyznaczony wg Zalecenia ITU-R P.1546 dla 50% miejsc i 50% czasu -  $70 \text{ dB}\mu\text{V/m} + 30 \log_{10}(f/200\text{MHz})$ , gdzie „f” to częstotliwość środkowa bloku częstotliwościowego.”***

w kontekście warunku technicznego rozpowszechniania programu, jaki został określony w koncesjach wydanych przez Przewodniczącego KRRiT na rozpowszechnianie w sposób cyfrowy rozszereżony naziemny w lokalnych multipleksach, na które składana ma być oferta w bieżącym postępowaniu na rezerwację częstotliwości prowadzonym przez Prezesa UKE. Obszar rozpowszechniania zgodnie z koncesjami stanowią odpowiednie gminy objęte w całości zasięgiem multipleksu sygnałem o wartości minimum 66 dBμV/m.

Czy zatem wystarczające będzie, jeśli wyłoniony w konkursie operator multipleksu uruchomi stacje nadawcze i spełni wyłącznie warunek opisany w załączniku 2 punkt 1.4, czy też jednocześnie będzie musiał umożliwić nadawcom spełnienie wymagania pokryciowego wpisanego do koncesji, czyli w całości pokryć zdefiniowane dla danego multipleksu gminy sygnałem o wartości minimum 66 dBμV/m?

Operator multipleksu wyłoniony w konkursie będzie musiał spełnić warunki wynikające z pkt. 1.4. Załącznika nr 2 do dokumentacji „Warunki wykorzystania częstotliwości i zarządzania pojemnością multipleksu”.

W miejscu tym należy wskazać, że w opinii Prezesa UKE warunki te nie wykluczają się wzajemnie, a spełnienie warunków wynikających z pkt. 1.4. Załącznika nr 2 do dokumentacji prowadzić będzie do realizacji warunków określonych w koncesji.

#### **19. [Wniosek nr 2] Załącznik nr 2 Dokumentacji konkursowej. Część 2, pkt 2.3**

**Pytanie: Czy zgodnie z wymogiem przewidzianym w pkt 2.3 Części 2 Załącznika nr 2 Dokumentacji konkursowej podmiot, któremu przyznano rezerwację częstotliwości, musi zapewnić stałą przepływność dla aktualizacji oprogramowania systemowego odbiorników cyfrowych, czy też mając na uwadze, że z dotychczasowych doświadczeń w innych państwach europejskich wynika, że aktualizacja jest dokonywana przez sieć Internet, może planować to rozwiązanie w taki sposób, aby mogło być wykorzystane efektywnie (tj. aby nie była rezerwowana stała przepływność) w sytuacjach, w których część odbiorników nie jest aktualizowana z wykorzystaniem Internetu?**

Pkt 2.3 Załącznika nr 2 dokumentacji „Warunki wykorzystania częstotliwości i zarządzania pojemnością multipleksu” nie zawiera wymogu zapewnienia stałej przepływności dla aktualizacji oprogramowania systemowego odbiorników cyfrowych. Zgodnie z treścią tego punktu podmiot uprawniony do wykorzystywania częstotliwości objętych Rezerwacją zobowiązany jest do zapewnienia optymalnych warunków zarządzania przepływnością dla aktualizacji oprogramowania systemowego odbiorników cyfrowych służących do odbioru cyfrowych transmisji naziemnych.

Prezes

Jacek Oko