

Oleśnica, dnia 22 marca 2024 r.

Risingsoft Sp. z o.o.
ul. Lwowska 31/201
56-400 Oleśnica

Urząd Komunikacji Elektronicznej
ul. Giełdowa 7/9, 01-211 Warszawa

**STANOWISKO KONSULTACYJNE DOTYCZĄCE PROJEKTU DECYZJI W SPRAWIE
DR.WWM.6080.11.2022**

W nawiązaniu do konsultacji dotyczących projektu decyzji w sprawie DR.WWM.6080.11.2022 (zwanego dalej „**Projektem**”) niniejszym pragniemy wskazać na następujące kwestie:

1) [KWESTIA SYMETRYCZNYCH POSTANOWIEŃ]

Niniejszym **Risingsoft Sp. z o.o.** (zwany dalej „**RS**”) oświadcza, że nie jest zainteresowana korzystaniem ze świadczonych przez Orange Polska S.A. (zwanej dalej „**OPL**”) usług głosowych.

Wniosek OPL jak rozumieliśmy dotyczył usług świadczonych przez RS, a RS nie był i nie jest zainteresowany usługami OPL (a siłą rzeczy decyzja nie może i nie powinna zmuszać do zakupu usług).

W konsekwencji wnosimy o usunięcie wszystkich postanowień, które dotyczą usług świadczonych przez OPL.

Z tego względu założenie symetryczności zasad jest zgoła niezasadne i stanowi przekroczenie zakresu wniosku OPL.

2) [PROBLEM ŚWIADCZONYCH USŁUG PRZEZ OPL]

Jak wskazywaliśmy wielokrotnie niezbędne jest jasne ustalenie, jakie usługi na podstawie przyszłej decyzji ma świadczyć RS.

Z treści Projektu (Załącznik nr 1, s. 7¹) wynika, że chodzi tu o:

¹ 2. Strona na zasadach opisanych w Umowie o Dostępie świadczy następujące usługi:

1) Zakończanie połączeń w Sieci Strony.

2) Tranzyt do numerów przeniesionych w Sieci Strony

- a) „Zakańczanie połączeń w Sieci Strony” oraz
- b) „Tranzyt do numerów przeniesionych w Sieci Strony”.

W Projekcie odnotowano (Projekt, s. 14), że wnosiliśmy o ustalenie tego „*jakie usługi miałby świadczyć Risingsoft*”.

W tym zakresie w Projekcie wskazano, że „*Ustalanie okoliczności niemających znaczenia dla sprawy bądź okoliczności dostatecznie wyjaśnionych w postępowaniu byłoby niecelowe w świetle zasady ekonomiki i szybkości postępowania. Prezes UKE wskazuje, że zgromadzony w postępowaniu materiał dowodowy jest wystarczający do wyjaśnienia wszystkich okoliczności istotnych do rozpatrzenia sprawy. Tym samym brak jest uzasadnienia dla spełnienia żądań Risingsoft w tym zakresie*”.

Powyższe powoduje, że nie wiadomo o jakie usługi chodzi.

Może to spowodować, że Projekt może okazać się bezprzedmiotowy na etapie jego realizacji.

Zwracamy przy tym uwagę, że Prezes UKE posiada (przynajmniej od 2022 roku) szczegółowe informacje co do świadczonych przez RS usług i modelu ich świadczenia.

Takie ustalenie jest w interesie przede wszystkim Wnioskodawcy, niemniej jednak nie poczuwamy się w żaden sposób do ochrony tego interesu.

3) [KOLOKACJA I KOSZT ENERGII ELEKTRYCZNEJ]

W tym zakresie w Projekcie wskazano, że chodzi tu o (Załącznik nr 15) lokalizację „*ul. Lwowska 31, 56-400 Oleśnica*”.

Zwracamy uwagę, że jest to wskazana przez nas lokalizacja („*lokalizacją punktu styku sieci może być kolokacja OneFone S.A.: Lwowska 31, 56-400 Oleśnica, poziom -1, kolokacja OneFone SA, pomieszczenie OLB, szafa OLB26, pozycje U28-29. Interfejs elektryczny GE*”) niemniej jednak jest to kolokacja OneFone S.A.

Zatem wybudowanie PSS w tym trybie wymaga podjęcia ustaleń OPL z jej właścicielem (dotyczy to całościowego ustalenia współpracy, w tym ceny, cen dostępu do energii elektrycznej itd.).

Odnosząc się do ceny energii elektrycznej wskazujemy, że cena wskazana w Projekcie (s. 46), czyli 438,15 zł/kW niezależnie od tego, że powinna być ustalona z dysponentem kolokacji, to jest ona rażąco niska. Powyższe powoduje, że udostępnienie energii odbywałoby się poniżej kosztów.

W tym zakresie być może dobrym rozwiązaniem byłoby zainstalowanie przez OPL podlicznika i refakturowanie kosztów przez OneFone S.A. (który to podmiot nie może posiadać z tego tytułu marży z uwagi na brak koncesji na obrót energią elektryczną).

RISINGSOFT Sp. z o. o.
56-400 Oleśnica ul. Lwowska 31/201
NIP 9112008313 REGON 147111910