



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Maciej Fragsztajn  
Dyrektor  
Delegatury w Katowicach

Katowice, 13 marca 2024 r.

RKT.071.6.2024

[Urząd  
Elektronicznej  
ul. Giełdowa 7/9  
01-211 Warszawa]

Dotyczy: DR.WWM.6171.25.2023

[Do: Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej],

W związku z zawiadomieniem z dnia 26 lutego 2024 r. o wszczęciu przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej (dalej: Prezes UKE) postępowania konsultacyjnego dotyczącego projektu decyzji o sygn. j.w. w sprawie określenia warunków zapewnienia Fibee I Sp. z o.o. w Przeźmierowie (Operator) dostępu do nieruchomości położonej w miejscowości Pokrzywna nr 45, w gminie Głucholazy, w tym do posadowionego na tej nieruchomości budynku, w celu zapewnienia telekomunikacji w tym budynku, informujemy, że Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (dalej: Prezes UOKiK) **nie zgłasza uwag** do projektu ww. decyzji.

Analizując projekt przedmiotowej decyzji, dostępny na stronie internetowej Prezesa UKE pod adresem <http://bip.uke.gov.pl/>, Prezes UOKiK uwzględnił potrzebę:

- realizacji celów polityki regulacyjnej, takich jak wspieranie równoprawnej i skutecznej konkurencji w zakresie świadczenia usług telekomunikacyjnych (art. 1 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 16 lipca 2004r. Prawo telekomunikacyjne - tj. Dz.U. z 2024 r. poz. 34),
- rozwoju i wykorzystania nowoczesnej infrastruktury telekomunikacyjnej (art. 1 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy),
- zapewnienia użytkownikom maksymalnych korzyści w zakresie różnorodności, ceny i jakości usług telekomunikacyjnych (art. 1 ust. 2 pkt 4 tej ustawy),
- konieczności zapewnienia niedyskryminacyjnych i proporcjonalnych warunków dostępu (art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych - tj. Dz.U. z 2023 r. poz. 733 ze zm.),

a także

uregulowania zawarte w przepisach ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tj. Dz.U. z 2023 r. poz. 1689 ze zm.), w świetle których Prezes UOKiK ocenił, czy uzyskanie przez Operatora dostępu do powyżej opisanej nieruchomości oraz budynku, w

celu zapewnienia telekomunikacji, może stanowić zagrożenie dla stanu i rozwoju konkurencji.

*Z poważaniem,*  
**Maciej Frągsztajn**  
**Dyrektor**  
**Delegatury w Katowicach**  
*/podpisano elektronicznie/*

